

“NUOVE PRATICHE DI VALUTAZIONE”
*VERSO UN SISTEMA INTEGRATO DEI PROCESSI DI
VALUTAZIONE*

Piero Cipollone – Presidente INValSI

Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Milano, 12 dicembre 2008

Schema dell'intervento

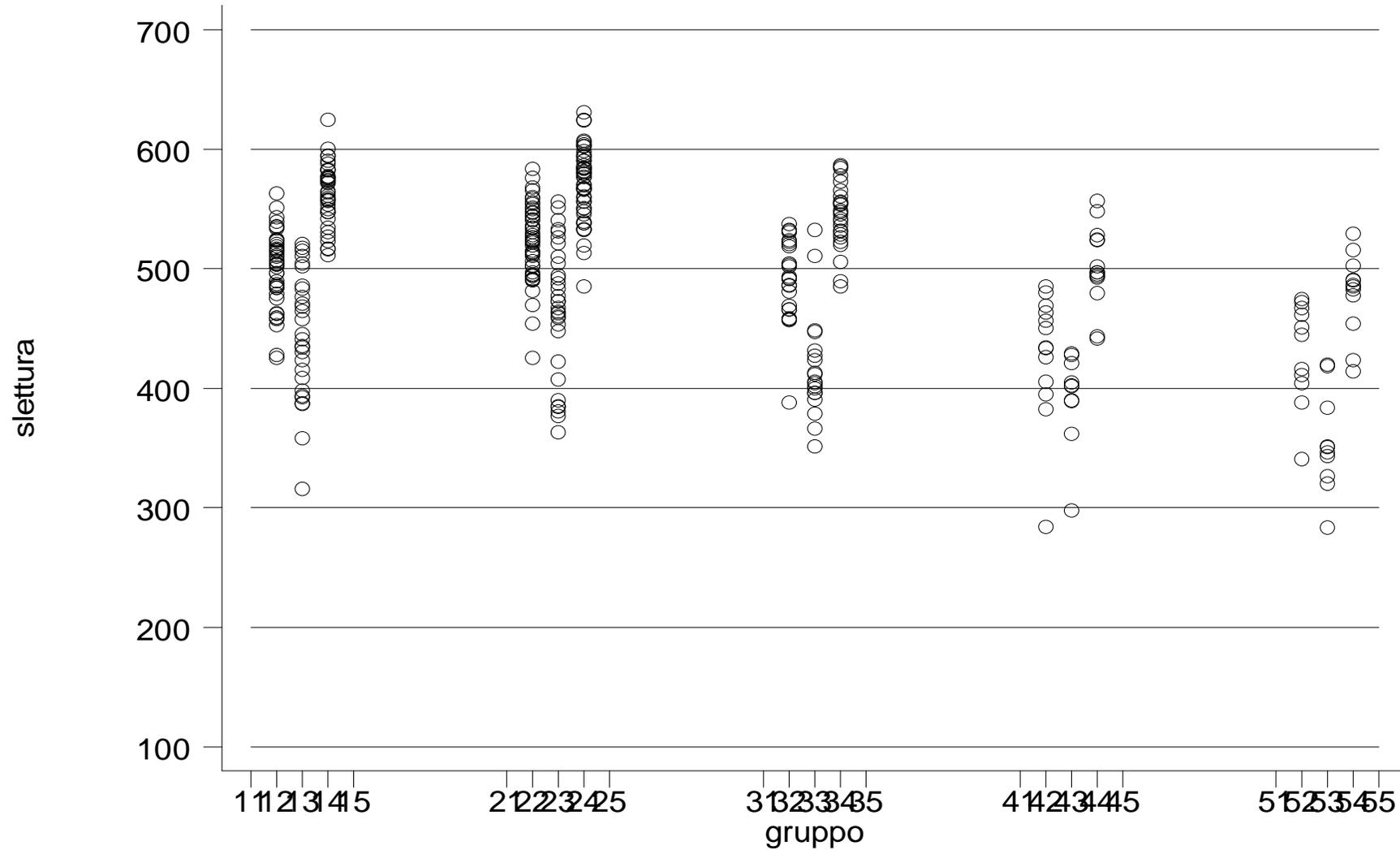
- La diagnosi del problema: ragionare sulle evidenze empiriche 
- Strategie a confronto per agire sulla singola scuola:
 - 1) Premesse e promesse della school choice 
 - 2) Verso meccanismi di supporto alle scuole 
- Implicazioni per l'Invalsi 

La diagnosi: ragionare sulle evidenze

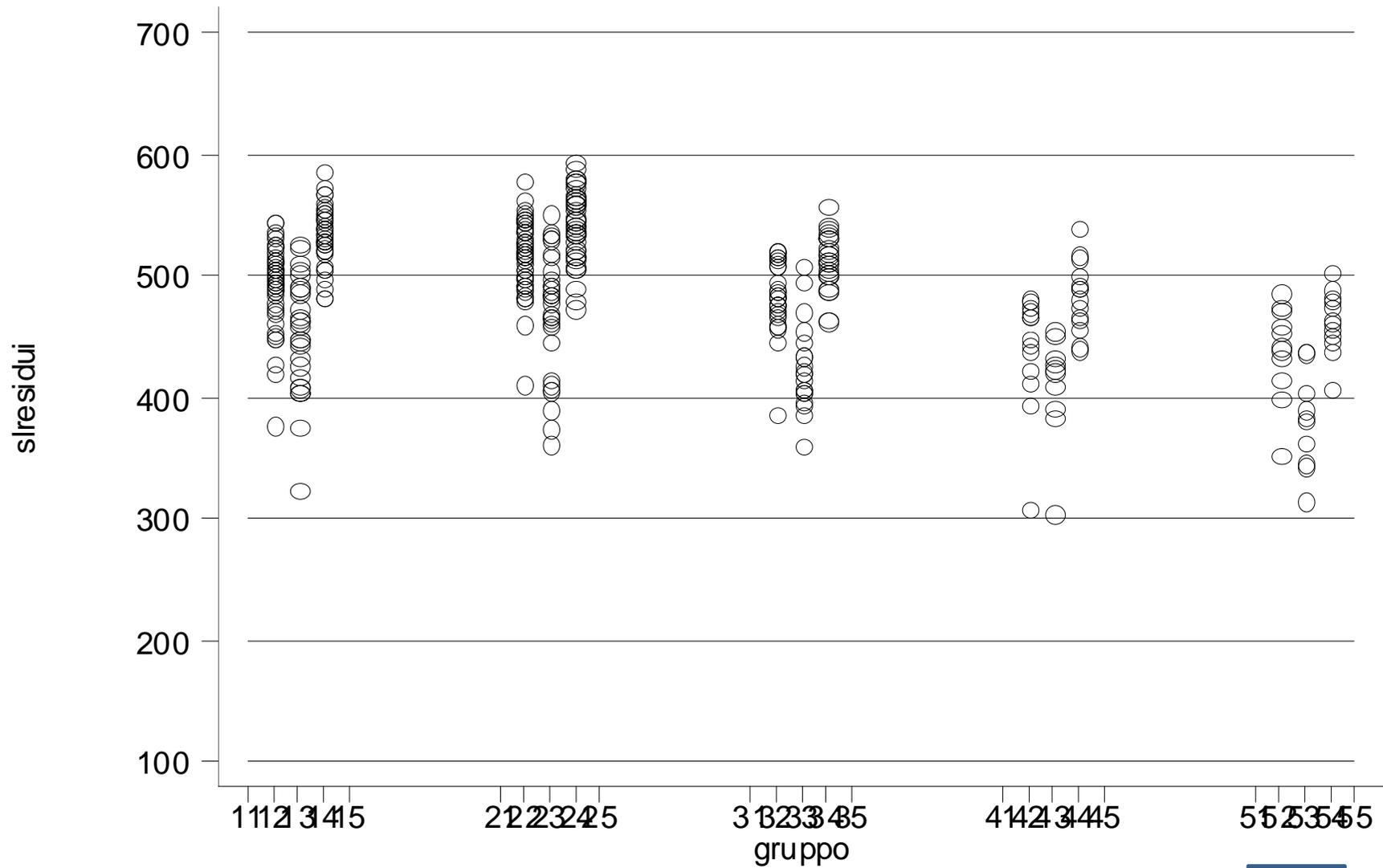
- Cosa sappiamo: le competenze dei nostri quindicenni sono inferiori a quelle dei paesi con i quali tendiamo normalmente a confrontarci.
- L'informazione aggregata non è sufficiente ad individuare strategie di uscita. Perché?
- [Esempio 1](#)
- [Esempio 2](#)

Prevale l'esempio 1:
grandissima variabilità dei risultati tra scuole

L'Italia: grande varianza tra scuole



anche al netto del contesto



Agire sulla singola scuola: premesse e promesse della school choice

- Idea di fondo: disegnare meccanismi automatici per indurre ogni scuola a migliorare la qualità dei propri servizi educativi. Due meccanismi
- Effetto composizione ([esempio](#)).
- Effetto emulazione ([esempio](#)).

Ragioni teoriche di cautela

- mobilità scarsa e selettiva ([esempio](#)).
- qualità della scuola non è invariante rispetto alla dimensione ([esempio](#));
- cosa comprano davvero i genitori : qualità degli apprendimenti? Sicurezza? Peer Effects? Social networks?;
- cosa è scuola di bassa qualità? (cioè come si fa a dire alle famiglie quale è una buona scuola verso cui muoversi) ([esempio](#))

Ragioni empiriche di cautela

- Risultati di studi sperimentali non conclusivi
- Risultati di sperimentazioni per molti anni e su vasta scala non conclusivi (Cile);
- Risultati di analisi tra paesi non conclusivi sul piano della performance ([esempio da PISA 2006](#));

Quali indicazioni dalla school choice?

- In generale i meccanismi di emulazione e di concorrenza basati su automatismi , possono aiutare, ma non sembrano da soli produrre effetti decisivi
- Infatti quasi nessun paese usa i risultati degli apprendimenti degli studenti per 1) decidere le risorse finanziarie assegnate alle scuole; 2) decidere altre forme di premio o punizione per le scuole; 3) premiare gli insegnanti; 4) decidere se chiudere o meno le scuole ([Tavola](#))



Verso meccanismi di supporto alle singole scuole

- Non sembra credibile e utile affidarsi a puri meccanismi automatici
- Rimettere la singola scuola al centro dell'attenzione
- Incentivare i processi di miglioramento delle singole scuole e supportarle in questo sforzo

Quale uso delle rilevazioni degli apprendimenti nell'area OCSE?

- Feedback alle scuole
- Input nei processi di autovalutazione
- Elementi essenziali nei processi di valutazione esterna delle scuole da parte di corpi ispettivi centrali o locali



Alcune implicazioni per l'Invalsi

- Fornire alle scuole elementi affidabili per conoscere il proprio posizionamento rispetto alle altre scuole ed ad un proprio target, per monitorare i propri progressi.
- Mettere sotto osservazione tutte le variabili che contano ai fini del miglioramento della qualità del servizio.....(dati amministrativi e raccolta diretta di informazioni)
- livelli e progressi degli apprendimenti;
- esiti sul mercato del lavoro o negli ordini superiori di studio;

.....

- variabili di contesto e composizione della popolazione studentesca;
- caratteristiche demografiche e motivazionali degli insegnanti e in generale del personale della scuola,
- risorse finanziarie
-

Alcune delle questioni aperte

- Chi è il responsabile ultimo della tensione di ogni singola scuola verso il miglioramento ?
- Quale ruolo del dirigente scolastico ?
- Quale il ruolo degli insegnanti ?
- Chi è chiamato a monitorare a sollecitare ed eventualmente ispezionare i percorsi di miglioramento delle scuole (modello francese, modello inglese, modello svedese, nessun modello)?

In cerca di risposte

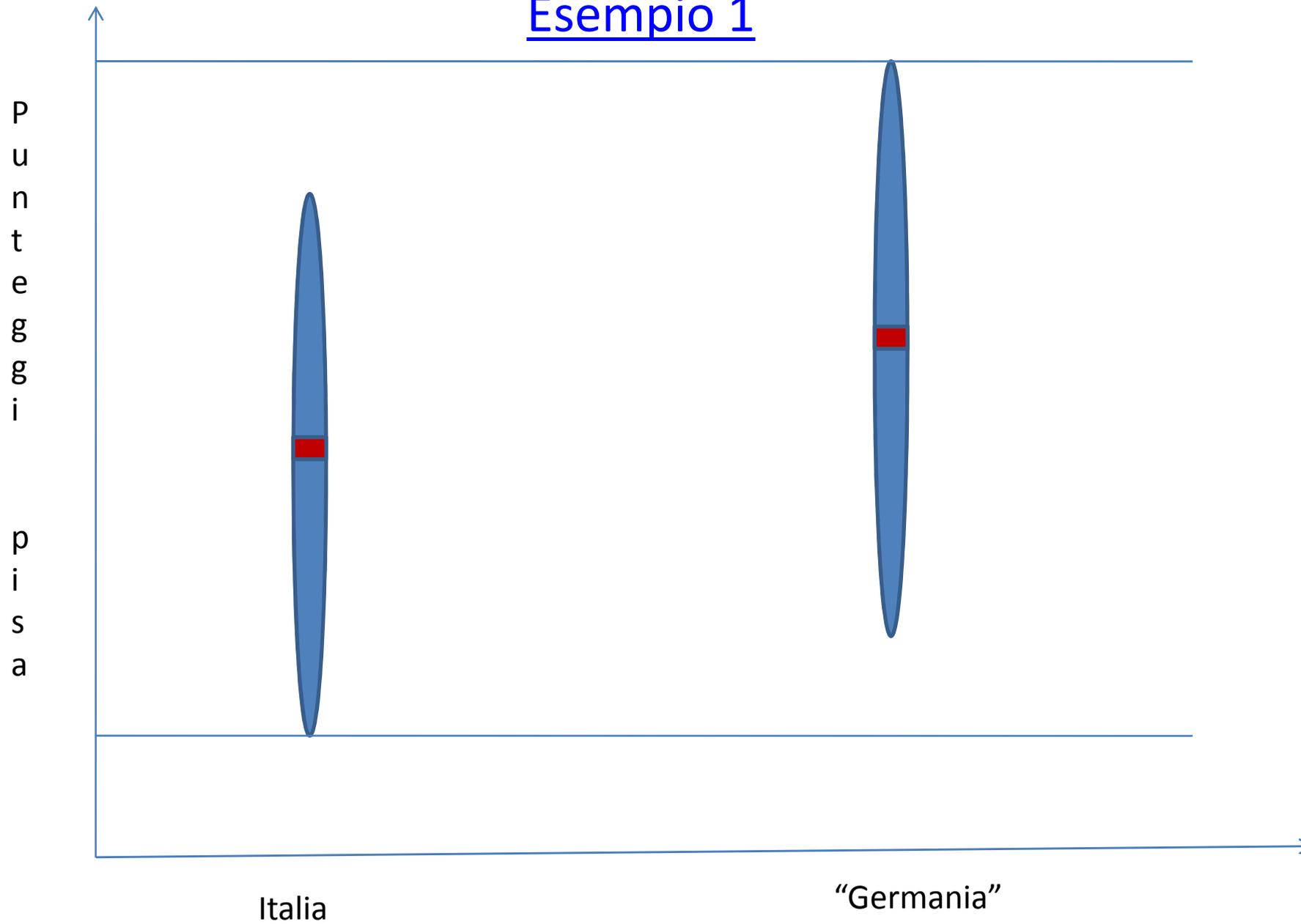
- Trovare risposte a queste questioni è compito che travalica quello dell'Invalsi....
- Il mondo della scuola e l'intero paese dovrebbero essere chiamati a fornire risposte

Grazie per l'attenzione

Piero Cipollone – Presidente INValSI

Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Milano, 12 dicembre 2008

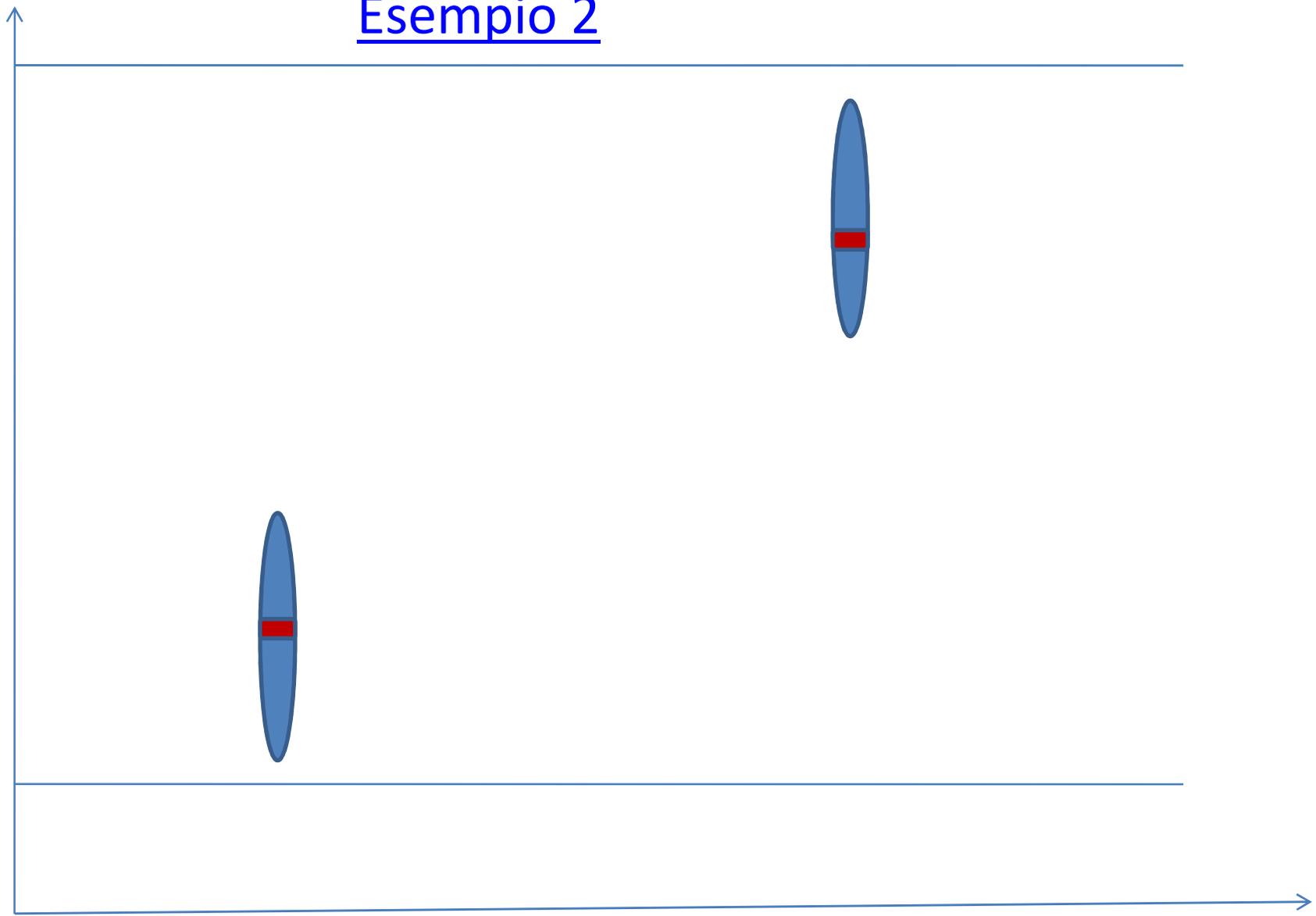
Esempio 1



Esempio 2

P
u
n
t
e
g
g
i

p
i
s
a



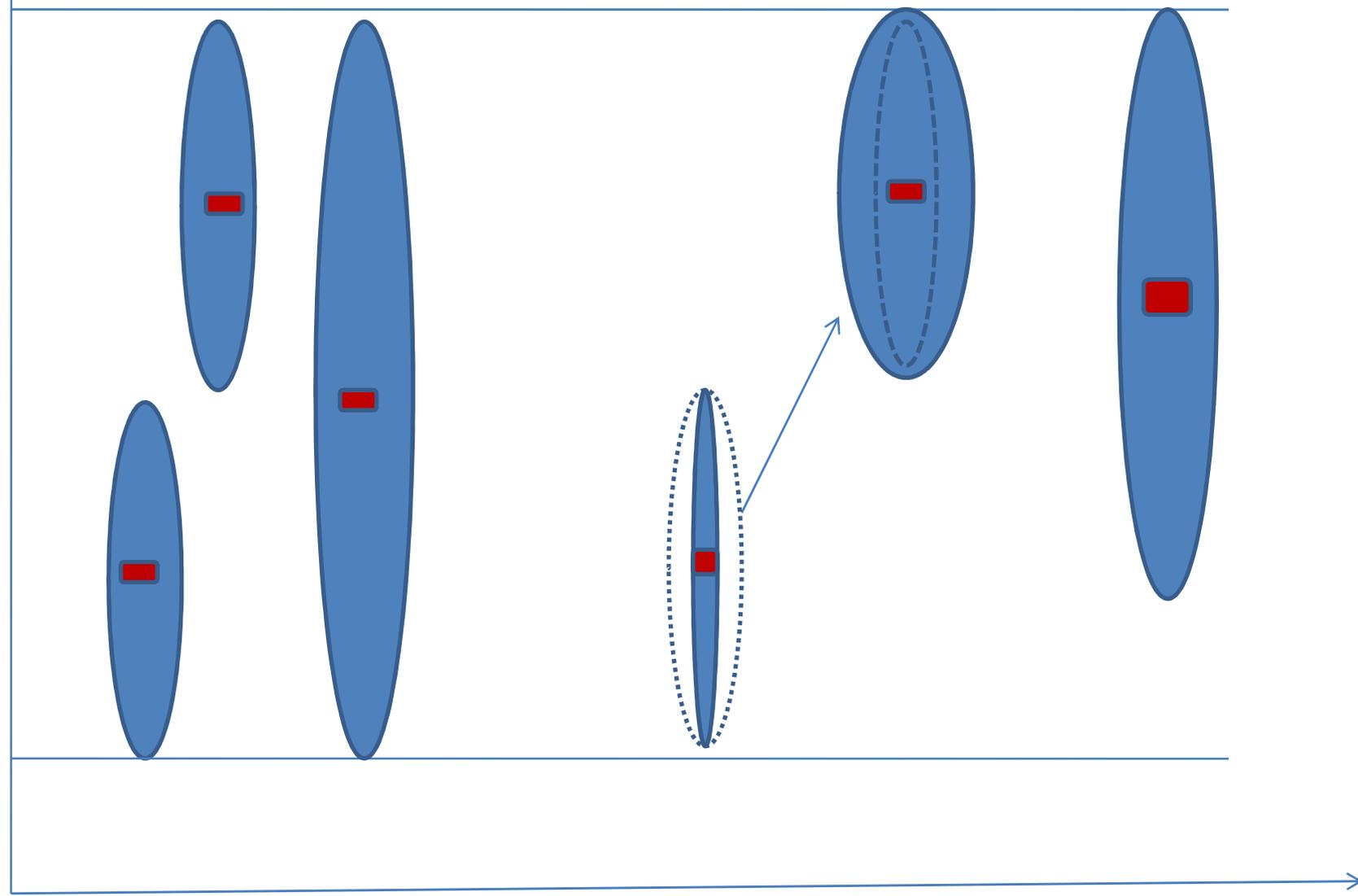
Italia

“Germania”

Effetto composizione

P
u
n
t
e
g
g
i

p
i
s
a



A B A+B

senza concorrenza

A B A+B

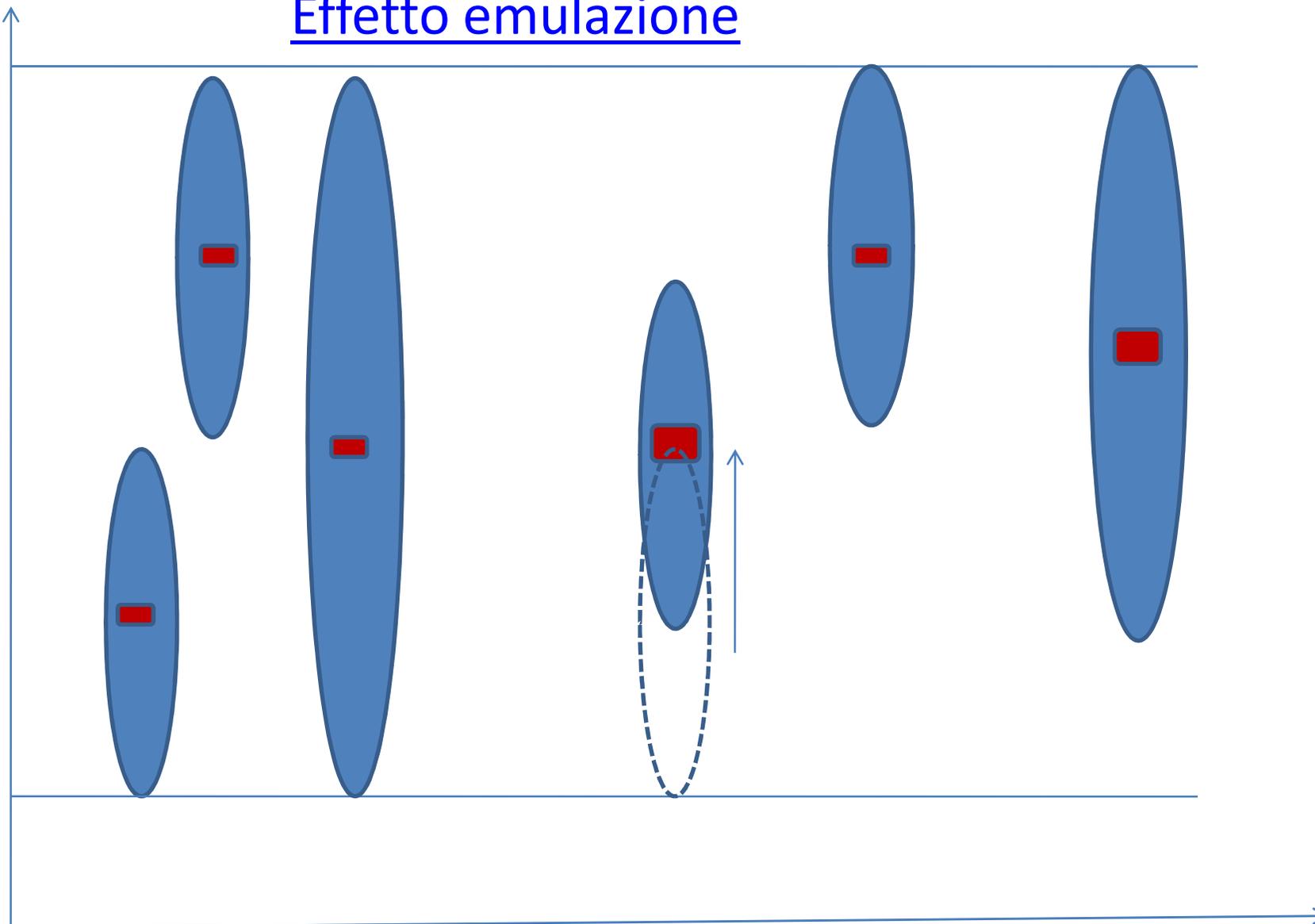
con la concorrenza



Effetto emulazione

P
u
n
t
e
g
g
i

p
i
s
a



A B A+B
senza concorrenza

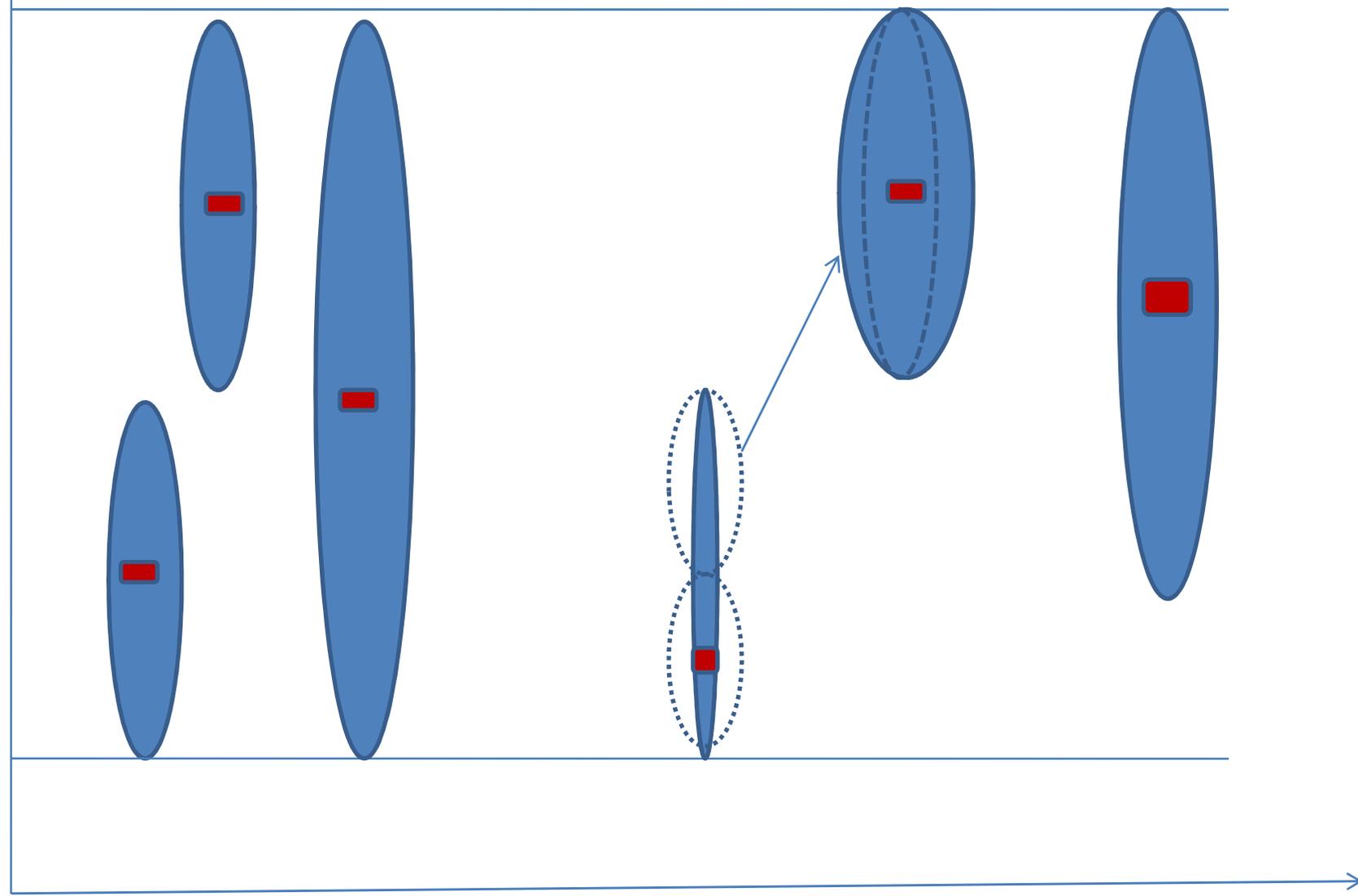
A B A+B
con la concorrenza



Effetto composizione

P
u
n
t
e
g
g
i

p
i
s
a



A B A+B

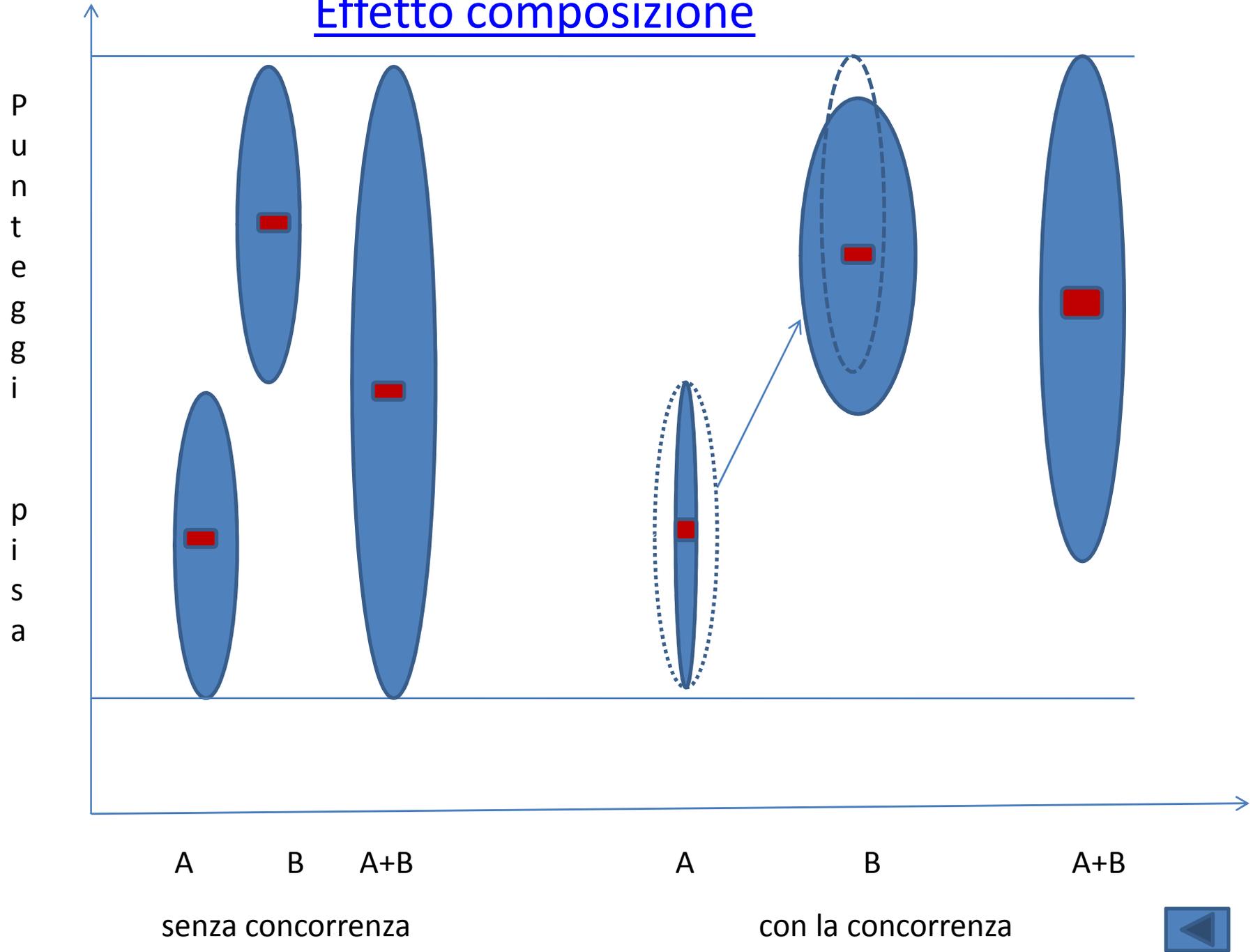
senza concorrenza

A B A+B

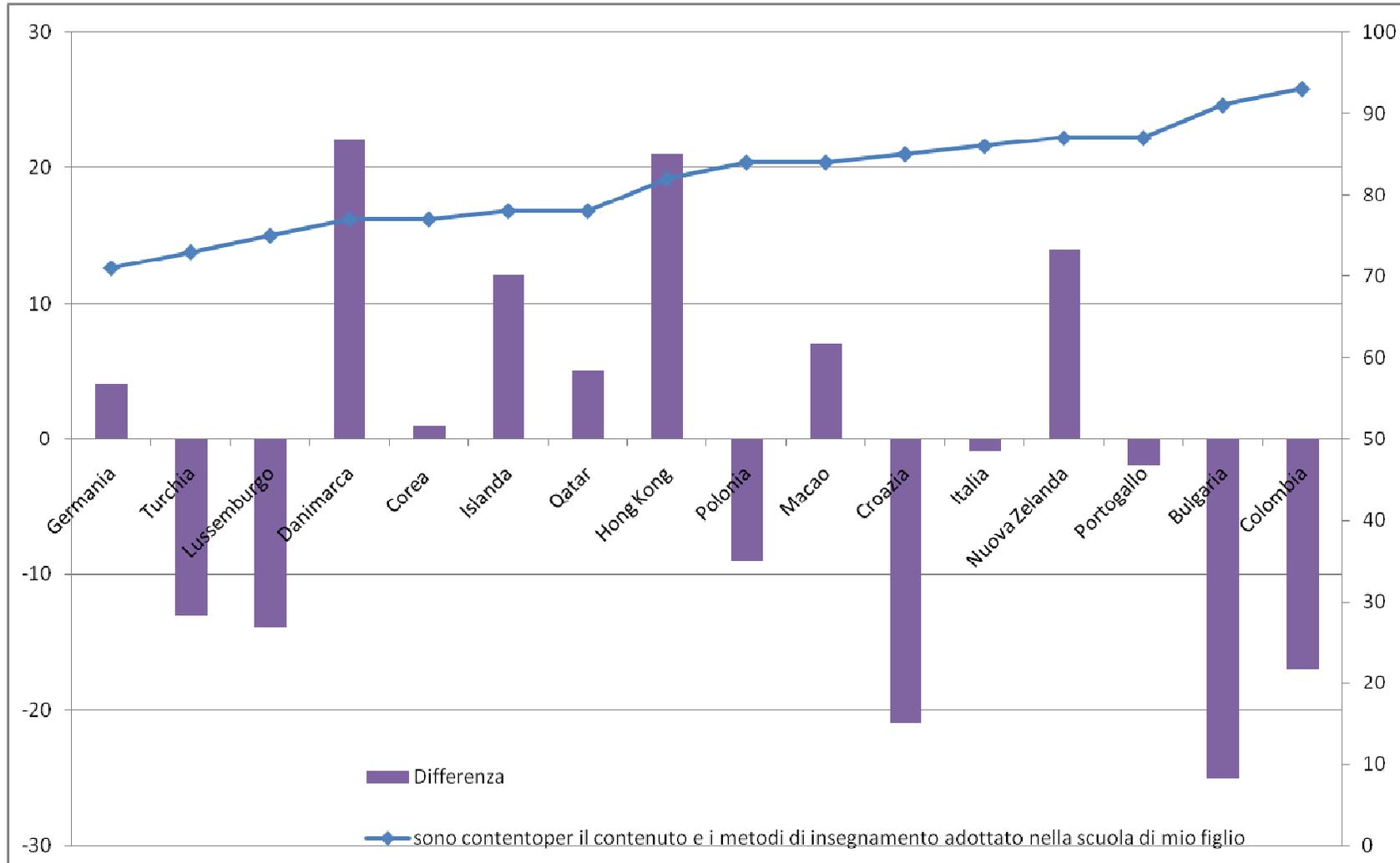
con la concorrenza



Effetto composizione



Soddisfazione dei genitori



L'effetto della concorrenza nei dati PISA 2006

Effetto sul punteggio PISA

	senza tenere conto del background	tenendo conto del background
Scuole con un alto livello di concorrenza	17,9	1,9
Scuole che percepiscono una forte pressione delle famiglie	11,2	2,0
Sistemi che favoriscono la concorrenza tra scuole (+10%)	3,1	6,7

Uso dei dati sugli apprendimenti

	Influenza degli esiti delle rilevazioni degli apprendimenti su				Influenza degli esiti degli esami nazionali su			
	budget delle scuole	altri premi o punizioni per le scuole	premi per gli insegnanti	decisione di chiusura delle scuole	budget delle scuole	altri premi o punizioni per le scuole	premi per gli insegnanti	decisione di chiusura delle scuole
Australia	Bassa	Nessuna	Nessuna	Nessuna	na	na	na	na
Belgio (p.fiammighe)	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	na	na	na	na
Inghilterra	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Alta	na	na	na	na
Francia	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna
Ungheria	nd	nd	Bassa	Nessuna	na	na	na	na
Irlanda	na	na	na	na	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Moderata
Italia	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna
Islanda	na	na	na	na	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna
Corea	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	na	na	na	na
Lussemburgo	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	na	na	na	na
Norvegia	na	na	na	na	Nessuna	Nessuna	na	Nessuna
Portogallo	na	na	na	na	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna
Scozia	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Bassa	Bassa	Nessuna	Nessuna
Turchia	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna

Fonte OECD education at a glance 2008