



Area Valutazione della qualità del sistema scolastico

Milano, 23 novembre 2005

Il seminario “*Valutare per valorizzare*” tenutosi in data 18 ottobre 2005, presso il Palazzo delle Stelline a Milano, ha visto la presenza di 338 partecipanti, tra i quali:

129 Dirigenti Scolastici delle Scuole Statali e Coordinatori Didattici delle Scuole Paritarie

16 rappresentanti di Associazioni varie

3 rappresentanti sindacali

3 rappresentanti IRRE-Lombardia

15 rappresentanti USRL

il resto docenti di diverso ordine e grado.

La mattinata, dopo l'introduzione del DG USRL Mario G. Dutto, e i saluti dell'Assessore Regionale Istruzione, Formazione e Lavoro Alberto Guglielmo, ha visto l'intervento del Direttore IRRE-Lombardia G. Boccioni il quale, oltre ad illustrare brevemente i risultati del PISA 2003, ha presentato i progetti futuri dell'Ente.

Il resto della mattinata è stato riservato ad INValSI prima con l'intervento del Presidente Giacomo Elias il quale, oltre ad evidenziare il significato della Valutazione come strumento per valorizzare, ha illustrato le prospettive INValSI.

Successivamente il Prof. Giovanni Cominelli ha moderato il confronto in aula.

Rispetto al programma previsto (All. 1) non sono stati tenuti l'intervento dell'On. Valentina Aprea e quello di Angela Vegliante dal titolo “*Ricerche internazionali alle quali partecipa INValSI con particolare riferimento alla IEA e OCSE-PISA*” (per sovrapposizione con altro compito istituzionale).

Nel pomeriggio, dopo il mio intervento sul Supporto Regionale alle scuole per la Valutazione, sono stati presentati gli strumenti messi a punto in questi anni dal Gruppo di Coordinamento Regionale della Valutazione.

Sono stati presentati sette tavoli di studio e di lavoro che l'Area Valutazione dell'USRL sta allestendo e ai quali sono stati invitati ad aderire i partecipanti al Seminario.

Il giudizio dei partecipanti è stato rilevato mediante la somministrazione di un Questionario di soddisfazione i cui dati sono stati rappresentati in forma grafica (All. 2). Come si può notare la giornata seminariale è stata giudicata globalmente positiva, infatti sembra aver risposto alle aspettative dei partecipanti, sono stati apprezzati gli strumenti di lavoro proposti, il clima relazionale, la comunicazione in generale e, in particolare, la chiarezza degli obiettivi.

Dalla parte “aperta” della scheda si è rilevato che:

- le condizioni logistiche hanno suscitato critiche dovute all'inadeguatezza della sala che ha costretto molti in piedi: il numero dei partecipanti è stato molto superiore al previsto, nonostante la prenotazione;
- notevole interesse hanno suscitato l'intervento dell'Ing. Elias e il dibattito in aula;
- anche le relazioni pomeridiane che sembrano rispondere alle esigenze concrete delle scuole, sono state molto apprezzate;
- il successo del Seminario può essere misurato anche dal numero di adesioni ai Tavoli di studio e di lavoro in allestimento che si stanno intensificando con richieste successive.

Titolo del Tavolo		N. adesioni
A.	La valutazione collegiale del Consiglio di classe (scrutinio)	8
B.	Le buone pratiche di ricaduta didattica della valutazione dei risultati di apprendimento	16
C.	Valutazione degli insegnamenti in rapporto alla valutazione degli apprendimenti	21
D.	Riconoscimento, valutazione e certificazione delle competenze logico-linguistiche e logico-scientifiche	7
E.	Riconoscimento, valutazione e certificazione delle competenze logico-linguistiche e logico-scientifiche per gli studenti di lingua madre non italiana	8
F.	Riconoscimento, valutazione e certificazione delle competenze logico-linguistiche e logico-scientifiche per gli studenti diversamente abili	7
G.	La validazione del P.O.F	28

È allo studio l'esame dei singoli giudizi personali e suggerimenti di cui si intende restituire testimonianza con un rapporto che si renderà disponibile per tutti i partecipanti, ma non solo; infatti tra breve sarà pubblicato un numero dedicato de "Il giornale delle qualità" on line e di cui darò tempestiva informazione ai destinatari di questa relazione.

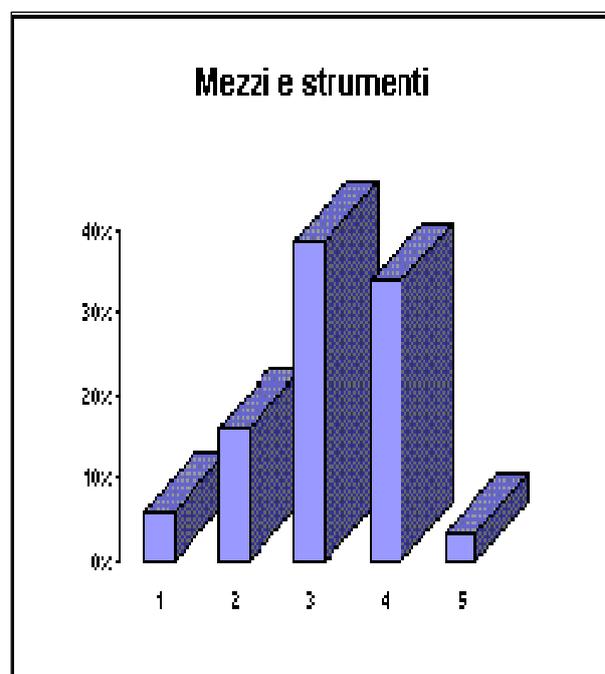
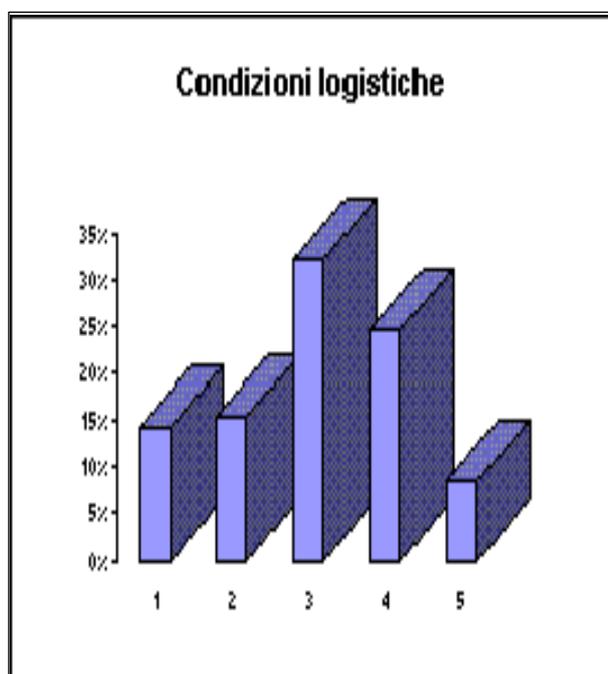
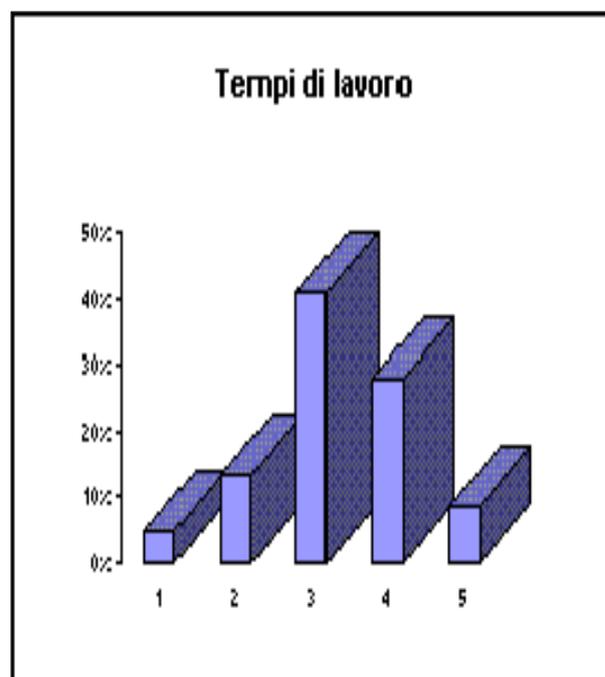
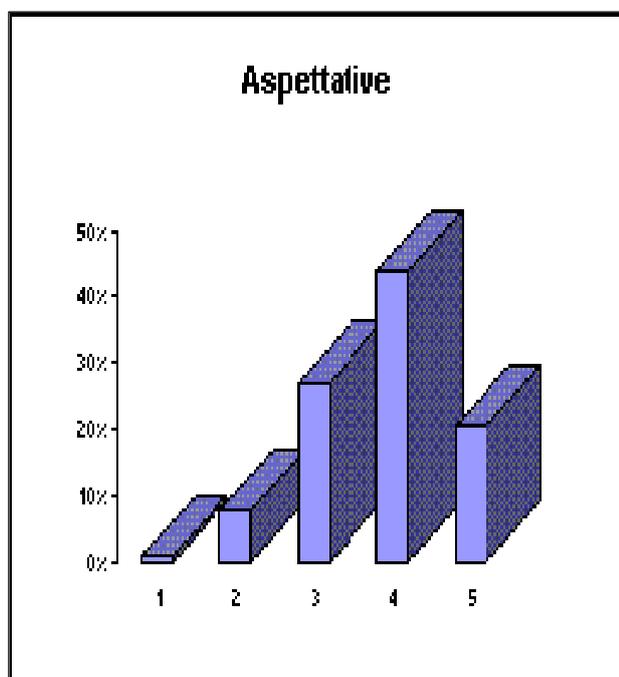


Valutare per valorizzare

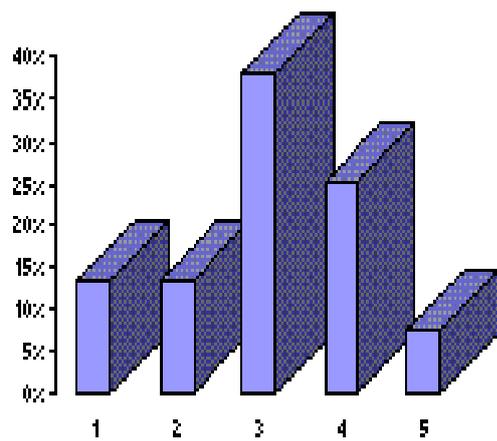
La Rilevazione Nazionale ed il supporto regionale per la Valutazione del Sistema Scolastico

ore 10	Introduzione ai lavori della giornata	<i>Mario G. Dutto - DG USRL On. Valentina Aprea – Sottosegretario MIUR Alberto Guglielmo – Assessore Regionale Istruzione, formazione e lavoro</i>
ore 10,40	Valutare per valorizzare	<i>Giacomo Elias - Presidente INValSI</i>
ore 11,30	Ricerche internazionali alle quali partecipa INValSI con particolare riferimento alla IEA e OCSE PISA	<i>Angela Vegliante - INValSI</i>
ore 12	Confronto dell'aula con i relatori della mattinata	condotto da <i>Giovanni Cominelli</i> Collaboratore dell'INValSI
ore 13	Intervallo	
ore 14	Il supporto regionale alle scuole per la Valutazione esterna ed interna del servizio	<i>AnnaMaria Gilberti - DT USRL</i>
ore 14,30	<i>Proposte e testimonianze da parte del gruppo di supporto per il Coordinamento regionale della Valutazione:</i>	
	Il tavolo dello scrutinio: la realtà dello studente e della scuola	<i>Anna Corbi</i>
	Uno strumento interattivo per agevolare il Collegio Docenti nella riflessione sui risultati d'apprendimento	<i>Eraldo Bonavitacola, Franco Tornaghi</i>
	La disponibilità delle prove INValSI come occasione di verifica in ingresso o in itinere	<i>Anna Riva</i>
	La testimonianza di una scuola che confronta i risultati INValSI con la valutazione scolastica	<i>Giuseppe Terruzzi - IPSIA Gallarate</i>
	La personalizzazione delle prove per studenti stranieri e diversamente abili	<i>Annamaria Magi, M. Teresa Tiana</i>
	Protocollo per il miglioramento della accountability della somministrazione	<i>Mario Cervatti</i>
	Rapporto tra valutazione degli insegnamenti e degli apprendimenti	<i>Vittoria Bellini, Emilio Molinari</i>
	"Il giornale delle qualità"	<i>Fabio Trazza</i>
ore 16,15	Domande per approfondimenti	
ore 17,15	Conclusioni	<i>Mario G. Dutto - DG USRL</i>

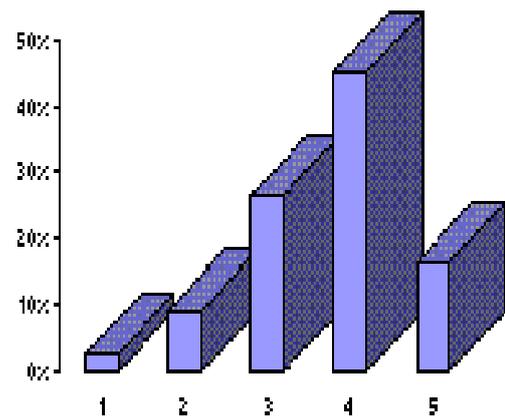
Grafici dati Questionario di soddisfazione



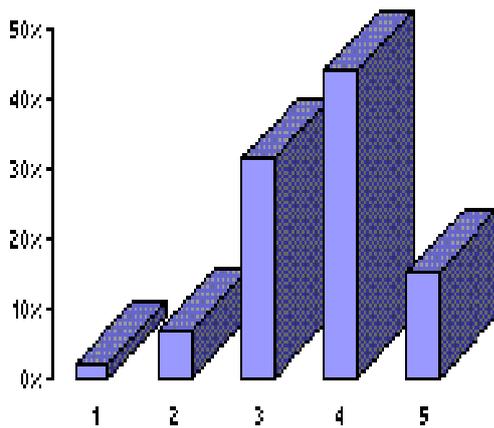
Informazione e documentazione



Chiarezza dell'obiettivo



Comunicazione



Clima relazionale

